|  |  |
| --- | --- |
| **F.21** | **Břehové opevnění** |
| Úsek | |  | | --- | | F (park a promenáda) | |

1 Popis námětu dle Studie

*Opevnění paty břehů je řešeno rozdílně pro levý a pravý břeh. Na LB je navrženo úplné odstranění břehového opevnění, částečné odstranění levobřežní ochranné hráze, snížení břehu a vysvahování do velmi mírného sklonu, tvorba štěrkopískových pobytových pláží ve vazbě na přilehlý park. V břehu je pomístně navrženo použití skupin kamenů a kotvené dřevní hmoty. Na PB (nárazový břeh) je navrženo umístění svislé opěrné a ochranné zdi, za níž budou provedeny výsadby a realizována městská promenáda. Při patě zdi bude umístěn zához z LK.*

2 Umístění



Námět v souladu s ÚP – plochy vodní a vodohospodářské – W

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek PO

Kolize s infrastrukturou – NE

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 42, situace B.04f, příčný řez B.05k.

Ve *Studii* jen ideové řešení.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Navrhovaná opatření v námětu jsou technicky možná, ovšem podle původní koncepce DUR nemá být do berem zasahováno. Vzhledem k obsahu námětů F.21 a F.22 není možné uvádět jejich hodnocení samostatně.

Na LB je zcela zrušeno stávající opevnění paty a svahu kynety, což může být na konvexním břehu přijatelné, zvýší se členitost koryta a další vývoj břehu v čase – riziko dílčího omezení průtočného profilu a z toho vyplývající průtočné kapacity koryta. Za nevhodné se považuje umístění dřevní hmoty v průtočném profilu v úseku nad vakovým jezem – hodnoceno z hlediska průtočné kapacity (ve vlastním korytě i v profilu jezu), z estetického hlediska a v případě uvolnění i riziko poškození vakové hradící konstrukce.

Na PB je zcela zrušeno stávající opevnění paty a svahu kynety a ochranná ŽB zídka malých rozměrů v břehové hraně pro dosažení požadovaných kapacit PPO je nahrazena vysokou robustní opěrnou stěnou (ekonomiky nákladné) zasahující do průtočného profilu, v rámci námětu je pata zdi doplněna záhozem z lomového kamene a místními přísypy ze štěrkopísku. Opatření na PB může představovat riziko omezení průtočné kapacity koryta.

Přísyp ze štěrkopísku podél opěrné zdi - opatření není trvale udržitelné, životnost opatření bude pouze do doby zvýšených průtokových stavů.

Zához z LK – návrh musí být proveden tak, aby nepředstavoval riziko omezení průtočné kapacity koryta.

Umístění dřevní hmoty v průtočném profilu - opatření není z estetického hlediska v podmínkách městské trati vhodné.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Lze navrhnout jako neutrální, ovšem lze očekávat problémy s udržitelností. Z důvodu možného postupného a při povodni skokového snižování kapacity koryta hodnotíme vliv jako negativní.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Požadavky na dlouhodobé udržení kapacity a přirozenější vývoj koryta jsou do značné míry protichůdné.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Navrhované opatření prakticky znamená ponechat v řece Opavě přirozený vývoj bez údržby. To není možné z důvodu bezpečnosti (boční a dnová eroze) a garantování převedení návrhového průtoku při návrhové hladině městskou tratí. Podle správce toku a investora opatření na Horní Opavě navrhovaný typ opevnění nepatří do městské trati..

8 Stanovisko investora PPO

S opatřením Povodí Odry, státní podnik nesouhlasí. Nelze akceptovat z důvodů kapacity, životnosti, údržby, estetiky v městské trati.

Z hlediska investorství **Typ 5** – odmítaný námět.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Námět nebude zařazen do DUR.

Úpravy kynety koryta nebyly součástí DUR PPO, mimo vyčištění dna od nánosů v některých úsecích.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| Souhlasíme se stanoviskem. |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |